

ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-466/ 02.02.2016 г. на г-н Томаш Пецка – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение, взето по точка т. 24 от Протокол № 301 от 16.12.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с идентификационен № PPS15-043 и предмет: „Приемане на данни, обработка, групиране, печат, пликване на документи и доставката им като пощенски пратки до клиенти на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, пощенски и куриерски услуги“.

Назначената за провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка комисия със Заповед № CD-ORD-466/ 02.02.2016 г. на г-н Томаш Пецка – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав:

Председател:

1. Елена Ангелова – старши експерт „Търговия/Услуги“, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

2. Луиза Александрова – експерт „Външна търговия“, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Ангел Захов – юрисконсулт сектор „Договори и поръчки“, направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

4. Славка Богданова – експерт „Бизнес развитие“ в дирекция „Обслужване на клиенти“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Стефан Иванов – ръководител отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Силвия Стоянова – ръководител отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Димитринка Василева – експерт „Търговия/Услуги“, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Атанас Танев – главен юрисконсулт сектор „Договори и поръчки“, направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Цветина Димитрова – юрисконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Момчил Конов – експерт „Бизнес развитие“ в дирекция „Обслужване на клиенти“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

6. Марияна Видинова – експерт ФСА/Планиране, отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

състави и подписа на **02.03.2016** г. на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП този протокол, който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в откритата процедура.

На основание чл. 64, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 21.12.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки и също на 21.12.2015 г. са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0089, след което в същия ден е изпратено и съобщение до средствата за масово осведомяване. На основание чл. 226, ал. 4 във връзка с чл. 226, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 22.12.2015 г. в самостоятелен раздел № 34255.

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (от лицата, включени в състава на комисията), започна работа в 11:00 часа на 02.02.2016 г.



На откритото заседание на комисията по отварянето на подадените оферти присъства Юлиана Димитрова Обретенова, упълномощен представител на участника „МиБМ Експрес“ ООД.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, както и други лица съгласно чл. 68, ал. 3 от ЗОП, допуснати при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва то.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 часа на 01.02.2016 г. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Възложител на обществената поръчка, съгласно представения списък са получени 3 /три/ броя оферти, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-951/ 01.02.2016 г., 12:18 часа – „Тип-Топ Куриер“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1220, ул. „М-р Димитър Думбалаков“ № 38.
2. Вх. № CD-DOC-960/ 01.02.2016 г., 14:46 часа – „МиБМ Експрес“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1202, ул. „Струма“ № 3Б, и адрес за кореспонденция: гр. София 1463, бул. „Витоша“ № 146, вход Б, етаж 5.
3. Вх. № CD-DOC-973/ 01.02.2016 г., 15:40 часа – „Български пощи“ ЕАД, със седалище, адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София 1700, ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1, бл. 31.

В съответствие с изискванията, посочени в чл. 57 от ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

След като се увери, че пликовете с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията в присъствието на гореспоменатия представител на участника „МиБМ Експрес“ ООД пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на пликовете с офертите на всеки от участниците, комисията извърши последователно следните действия:

1. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващия представител на участника „МиБМ Експрес“ ООД бе предложено да подпише плик № 3 на останалите участници. Г-жа Юлиана Димитрова Обретенова, представител на участника „МиБМ Експрес“ ООД се възползва от направеното предложение, като подписа плик № 3 на участниците „Тип-Топ Куриер“ АД и „Български пощи“ ЕАД.
2. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички съдържащи се в него документи. На присъстващия представител на участника „МиБМ Експрес“ ООД бе предложено да подпише всички документи от плик № 2 на останалите участници. Г-жа Юлиана Димитрова Обретенова, представител на участника „МиБМ Експрес“ ООД се възползва от направеното предложение, като подписа всички документи от плик № 2 на останалите участници „Тип-Топ Куриер“ АД и „Български пощи“ ЕАД.
3. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които се съдържат в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При публичното отваряне на пликовете с офертите, комисията констатира, че пликовете с офертите на всички участници съответстват на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и тези на Раздел 3. „Съдържание на офертата за участие“ от Глава VI. „Указания за подготовка на офертата за участие и условия за участие.“ от документацията за участие.

След като извърши гореспоменатите действия, комисията обяви край на публичната част от своето заседание, след което продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците документи и информация в плик № 1 от офертите им.

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информацията в плик № 1 от офертата на всеки един от участниците и ги провери подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.



Въз основа на извършената проверка комисията направи конкретни констатации относно съответствието на документите и информацията в плик № 1 от офертите на участниците с критериите за подбор, предварително поставени от Възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи комисията направи конкретни констатации относно наличието и редовността им, като ги отрази в протокол от 10.02.2016 г., изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

Предвид обстоятелството, че и тримата участници, а именно: „Тип-Топ Куриер“ АД, „МиБМ Експрес“ ООД и „Български пощи“ ЕАД са представили всички изискуеми документи, като е спазена и съответната форма, както и че с представените документи участниците отговарят на критериите за подбор и останалите изисквания на Възложителя и не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, протоколът от 10.02.2016 г., който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 от офертите не е изпратен до тях, като основание чл. 226, ал. 2, т. 7 от ЗОП протоколът от 10.02.2016 г. с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 от офертите на участниците е публикуван в профила на купувача на 10.02.2016 г. в самостоятелен раздел № 34255.

Комисията продължи работата си като извърши подробна проверка на документите, представени в плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците, допуснати до по-нататъшно участие в процедурата, чиито документи отговарят на предварително поставените от възложителя критерии за подбор. Комисията се запозна със съдържанието на представените от участниците документи в плик № 2, провери ги за съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие и установи, че всички те отговарят на напълно на изискванията на възложителя.

В резултат на извършената проверка и констатациите на комисията за съответствието на офертите на участниците с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на Закона за обществените поръчки, комисията реши да отвори плик № 3 „Предлагана цена“ на всички участници.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП на 11.02.2016 г. комисията публикува на профила на купувача съобщение за отваряне на ценовите оферти. В деня на публикуването на съобщението, същото беше изпратено по факс до всички участници. Предвид че критерият за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта“ не съдържа показатели, различни от цени, то съобщението не съдържа резултати от оценяването на офертите по другите /неценови/ показатели.

На заседанието на комисията на 18.02.2016 г. за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, които отговарят на критериите за подбор присъстваха упълномощени представители на участниците, които попълниха присъствен списък, уточниха източника на своята представителна власт и представиха на комисията надлежни актове за упълномощаване. Присъстващите представители са, както следва:

1. Даниела Любенова Пеева и Диана Фиданова Симова – упълномощени представители на „Тип-Топ Куриер“ АД;
2. Юлиана Димитрова Обретенова – упълномощен представител на „МиБМ Експрес“ ООД.

Председателят на комисията отвори последователно (по реда на подаване на офертите) пликите с надпис „Предлагана цена“ от офертите на участниците, които са допуснати до тази фаза на процедурата и обяви предложените от тях цени за изпълнение на поръчката.

Предложените от участниците цени, които участват в оценката на офертите по критерий „икономически най-изгодна оферта“ са както следва:

I. Показател 1: „Прогнозна стойност на услуга „хибридна поща““

№	Описание	Мярка	Количество за срока на договора (3 години)	„Тип-Топ Куриер“ АД		„МиБМ Експрес“ ООД		„Български пощи“ ЕАД	
				Единична цена, лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС	Единична цена, лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС	Единична цена, лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6=4x5	5	6=4x5	5	6=4x5
1	Обработка на бази данни, контрол, сортиране и групиране, предпечатна	Обработе на пратка	605 950	0.01000	6 059.500	0.00092	557.47	0.00105	363.25

№	Описание	Марка	Количество за срока на договора (3 години)	„Тип-Топ Курьер“ АД		„МиБМ Експрес“ ООД		„Български пощи“ ЕАД	
				Единична цена, лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС	Единична цена, лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС	Единична цена, лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6=4x5	5	6=4x5	5	6=4x5
	подготовка и подаване на файлове във формат .Pdf или друг формат с мостри на подготвени документи за печат								
2	Отпечатване на променлива (персонализирана) информация на една страница – черно бял печат	Страница	1 250 000	0.02500	31 250.000	0.02162	27 025.00	0.02470	30 875.00
3	Сгъване и пликуване (машинно) на един лист– двустранно отпечатване	Лист	1 150 000	0.01500	17 250.000	0.00276	3 174.00	0.00316	3 634.00
4	Отпечатване на цветни елементи върху ЕДНА страна на ЕДИН лист - лого и лента, цвят Panton 172	Лист с цветни елементи	610 000	0.01800	10 980.000	0.02061	12 572.10	0.02358	14 383.80
5	Доставка на пощенски пратки срещу подпис	Пратка	475 100	0.53990	256 506.490	0.50600	240 400.60	0.58000	27 558.00
6	Доставка на пощенски пратки до пощенска кутия включително връщане на недоставените пратки до офис на Възложителя	Пратка	130 850	0.17500	22 898.750	0.19320	25 280.22	0.22000	28 787.00
7	Сортиране и връщане на недоставени пратки или документи, доказващи получаването на доставените пратки /за всеки един адресат/ на 33 (тридесет и три) площадки на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД /при доставка на писма при смяна на средства за търговско измерване, съдържащи констативни протоколи/	Пратка	460 000	0.00022	101.200	0.04600	21 160.00	0.05300	24 380.00
8	Връщане на недоставени пратки на един конкретен адрес, посочен във всяка заявка по предмета на договора, и документи, доказващи получаването на доставени пратки при доставка срещу подпис за всички други писма, с изключение на тези при смяна на средства за търговско измерване	Пратка	145 950	0.00022	32.109	0.00000	0.00	0.01000	1 459.50
9	Ръчни дейности по отпечатване и лепене на допълнителен етикет и адрес на пратка с голям брой листове – черно бяло	Пратка	60	0.05000	3.000	0.27600	16.56	0.32000	19.20
10	Създаване на архив в PCL формат или друг формат	Документ	180 000	0.01000	1 800.000	0.00078	140.40	0.00089	160.20
11	Хартия, 80 гр./м2 бял лист	Лист	1 150 000	0.09500	109 250.000	0.00920	10 580.00	0.01050	12 075.00
12	Плик С6/5 (114x229) с прозорец за машинно пликуване, с отпечатано лого в два цвята (2+0)	Плик	605 450	0.02000	12 109.000	0.02815	17 043.42	0.03200	19 374.40
13	Плик С5 (162x229) с прозорец за машинно пликуване, с отпечатано лого в два цвята (2+0)	Плик	150	0.04500	6.750	0.08280	12.42	0.09500	14.25
14	Плик С4 (229 x 324) с прозорец, с отпечатано лого в два цвята (2+0)	Плик	300	0.12000	36.000	0.14720	44.16	0.16900	50.70
15	Плик С4 с уширение и дъно с прозорец, с отпечатано лого в два цвята (2+0)	Плик	50	0.22000	11.000	0.55200	27.60	0.63000	31.50
Прогнозна стойност на услуга „хибридна поща“ – показател в комплексна оценка на офертата						468 293.799		358 033.95	411 438.80

II. Показател 2: „Прогнозна стойност на универсална пощенска услуга и куриерски услуги“:

№	Вид на услугата	Елементи на цената за кореспондентски пратки и малки пакети	Количество за срока на договора (3 години)	„Тип-Топ Куриер“ АД		„МиБМ Експрес“ ООД		„Български пощи“ ЕАД		
				Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС	
1	2	3	4	5	6=4x5	5	6=4x5	5	6=4x5	
1	Кореспондентски пратки	Приемане и доставка на пратка до 20 гр. без предимство	3 000	0.49	1 470.00	0.37	1 110.00	0.42	1 260.00	
2	Кореспондентски пратки	Приемане и доставка на пратка до 20 гр. с предимство	30	0.89	26.70	0.52	15.60	0.59	17.70	
3	Кореспондентски пратки	Приемане и доставка на пратка до 20 гр. с препоръка	60 000	0.94	56 400.00	0.66	39 600.00	0.70	42 000.00	
4	Кореспондентски пратки	Приемане и доставка на пратка до 20 гр. с известие за доставка	60 000	1.39	83 400.00	0.97	58 200.00	0.99	59 400.00	
5	Кореспондентски пратки	Приемане и доставка на пратка от 20 до 50 гр. без предимство	500	0.49	245.00	0.40	200.00	0.41	205.00	
6	Кореспондентски пратки	Приемане и доставка на пратка от 20 до 50 гр. с предимство	10	0.89	8.90	0.55	5.50	0.63	6.30	
7	Кореспондентски пратки	Приемане и доставка на пратка от 20 до 50 гр. с препоръка	6 000	0.94	5 640.00	0.70	4 200.00	0.80	4 800.00	
8	Кореспондентски пратки	Приемане и доставка на пратка от 20 до 50 гр. с известие за доставка	6 000	1.39	8 340.00	1.00	6 000.00	1.15	6 900.00	
9	Кореспондентски пратки	Приемане и доставка на пратка от 50 до 100 гр. без предимство	100	0.49	49.00	0.48	48.00	0.55	55.00	
10	Кореспондентски пратки	Приемане и доставка на пратка от 50 до 100 гр. с предимство	1	0.89	0.89	0.66	0.66	0.76	0.76	
11	Кореспондентски пратки	Приемане и доставка на пратка от 50 до 100 гр. с препоръка	100	0.94	94.00	0.77	77.00	0.88	88.00	
12	Кореспондентски пратки	Приемане и доставка на пратка от 50 до 100 гр. с известие за доставка	100	1.39	139.00	1.08	108.00	1.23	123.00	
13	Международни пощенски пратки - Държави от Европа	Приемане и доставка на пратка до 100 гр. с предимство	40	3.15	126.00	2.90	116.00	3.32	132.80	
14	Международни пощенски пратки - Държави от Европа	Приемане и доставка на пратка до 100 гр. с препоръка	40	5.85	234.00	5.20	208.00	5.95	238.00	
15	Международни пощенски пратки - Държави от Европа	Приемане и доставка на пратка до 100 гр. с известие за доставка	40	5.85	234.00	6.81	272.40	7.79	311.60	
16	Куриерска услуга	Пратка до 0.5 кг.	3 500	3.40	11 900.00	2.91	10 185.00	3.33	11 655.00	
17	Куриерска услуга	Пратка до 1 кг.	500	4.24	2 120.00	3.53	1 765.00	4.04	2 020.00	
18	Куриерска услуга	Пратка до 2 кг.	50	4.74	237.00	4.08	204.00	4.67	233.50	
19	Международни куриерски услуги доставка до -Чехия	Пратка до 0.5 кг.	50	54.00	2 700.00	46.00	2 300.00	52.63	2 631.50	
20	Международни куриерски услуги доставка до -Чехия	Пратка до 1 кг.	50	54.00	2 700.00	90.16	4 508.00	103.16	5 158.00	
21	Международни куриерски услуги доставка до -Чехия	Пратка до 2 кг.	5	54.00	270.00	126.04	630.20	144.21	721.05	
Прогнозна стойност на универсална пощенска услуга и куриерски услуги – показател в комплексна оценка на офертата						176 334.49		129 753.36		137 957.21

Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат документите, съдържащи се в плик № 3 на останалите участници. Присъстващите представители на участниците се

възползваха от направеното предложение, като за целта върху документите, съдържащи се в плик № 3 поставиха подписи, име и фамилия, и дружеството, което представляват. Документите в пликове № 3 от офертите на всеки от участниците бяха подписани от представител на друг участник в процедурата, както следва:

- 1.1. Документите в плик № 3 на участника „Тип-Топ Куриер“ АД бяха подписани от представител на участника „МиБМ Експрес“ ООД - Юлиана Обретенова;
- 1.2. Документите в плик № 3 на участника „МиБМ Експрес“ ООД бяха подписани от представител на участника „Тип-Топ Куриер“ АД – Диана Симова;
- 1.3. Документите в плик № 3 на участника „Български пощи“ ЕАД бяха подписани от представител на участника „Тип-Топ Куриер“ АД – Диана Симова.

На свое закрито заседание, комисията продължи своята работа, като извърши проверка на ценовите предложения на участниците. Беше констатирано, че в таблицата по показател 1: „Прогнозна стойност на услуга „хибридна поща“ на участника „Български пощи“ ЕАД съществува разлика между единичните цени и общата стойност на ред 1- „Обработка на бази данни, контрол, сортиране и групиране, предпечатна подготовка и подаване на файлове във формат .Pdf или друг формат с мостри на подготвени документи за печат“ и на ред 5: „Доставка на пощенски пратки срещу подпис“. Съгласно методиката за оценка на офертите стойността на показател 1 се формира като сбор на произведенията на прогнозните количества дейности, включени в обхвата на услугата за срока на договора от 3 години и предложените от участниците единични цени. На основание предварително обявено условие /в документацията за участие/, че в случай, че съществува разлика между единичните цени и общата стойност за валидни се приемат единичните цени и общата стойност се привежда в съответствие, комисията умножи количеството от колона 4 от таблицата по предложените от участника единични цени в колона 5 на таблицата. След като комисията извърши аритметичното действие, описано по-горе получи обща цена на ред 1 - „Обработка на бази данни, контрол, сортиране и групиране, предпечатна подготовка и подаване на файлове във формат .Pdf или друг формат с мостри на подготвени документи за печат“ в размер на **636.248 лева без ДДС**, съответно на ред 5: „Доставка на пощенски пратки срещу подпис“ - **275558.000 лева без ДДС**. Комисията констатира, че след така извършени преизчисления, при въвеждане на получените стойности и сумиране на всички общи цени (от ред 1 до ред 15 на таблицата) предложената от участника „Български пощи“ ЕАД прогнозна стойност на услуга „хибридна поща“ – показател в комплексна оценка на офертата остава непроменена като посочената в ценовото му предложение, т.е. по отношение на нея не се налага привеждането и в съответствие с посочените от участника единични цени.

След извършване на горните действия комисията пристъпи към проверка за приложимостта на чл. 70, ал. 1 от ЗОП - наличие на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване /1) прогнозна стойност на услуга „хибридна поща“ и 2) прогнозна стойност на универсална пощенска услуга и куриерски услуги/, с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Комисията установи, че не са налице такива обстоятелства, след което изготви комплексна оценка на офертите на участниците съгласно документацията за участие, която е представена в таблицата по-долу:

№	Показатели	„Тип-Топ Куриер“ АД		„МиБМ Експрес“ ООД		„Български пощи“ ЕАД	
		Стойност на показателите лева без ДДС	Оценка на показателите	Стойност на показателите лева без ДДС	Оценка на показателите	Стойност на показателите лева без ДДС	Оценка на показателите
1	Прогнозна стойност на услуга „хибридна поща“	468 293.799	$OX_1=0.76$	358 033.95	$OX_1=1.00$	411 438.80	$OX_1=0.87$
2	Прогнозна стойност на универсална пощенска услуга и куриерски услуги	176 334.49	$OP_1=0.74$	129 753.36	$OP_1=1.00$	137 957.21	$OP_1=0.94$
Комплексна оценка (КО) $КО_i = 90 * OX_i + 10 * OP_i$		75.80		100.00		87.70	

След като оцени офертите, на основание чл. 71 и чл. 72, ал. 1, т. 5 от ЗОП, комисията класира участниците съгласно предварително избрания и посочен в обявлението критерий „икономически най-изгодна оферта“, както следва:

I място - „МиБМ Експрес“ ООД - КО = 100.00 точки.

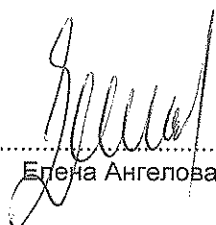
II място - „Български пощи“ ЕАД - КО = 87.70 точки

III място - „Тип-Топ Куриер“ АД - КО = 75.80 точки

След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия протокол, който предава на Възложителя за вземане на решение съгласно неговата компетентност и предвижданията на ЗОП.

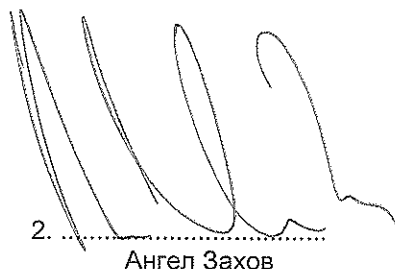
Настоящият протокол се състои от 7 (седем) страници и се подписва от Комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-466/ 02.02.2016 г. в състав, както следва:

Председател:

1. 
Елена Ангелова

Членове:

1. 
Луиза Александрова

2. 
Ангел Захов

3. 
Славка Богданова

5. 
Стефан Иванов